¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNAMONOS!

SERVIR AL PUEBLO

ORGANO DE LA DIRECCION DEL MOVIMIENTO COMUNISTA DE ESPAÑA

Nº 41 JULIO 1975

Para salvar a Garmendia y Otaegui:



Una de las manifestaciones del 11 de Junio en Zaragoza (Las Fuentes)

¡INTENSIFIQUEMOS LA SOLIDARIDAD!

VIENTOS DE TORMENTA

José Antonio GARMENDIA y Angel OTAEGUI esperan su turno. ¿Cuándo iniciará sus sesiones el Tribunal Militar que ha de juzgarlos y (si sus planes se cumplen) condenarlos a muerte? Según nuestras noticias, quizá de manera inminente.

Este proceso, lo mismo que el otro que le ha de seguir -contra Eva Forest, Mary Luz Fernández, Antonio Durán y otros-, ha levantado una oleada de indignación en el país. La jornada de acción del 11 de Junio en Euskadi ha sido su exponente más destacado; pero no por ello cabe olvidar las manifestaciones realizadas en otras provincias, las múltiples muestras de solidaridad recogidas por todos los confines de la geografía española, y también en diversos países de Europa: Francia, Alemania, Italia, Suiza, Bélgica... Y todo esto no es -no puede ser- sino una muestra de lo que se pondrá en marcha así que los procesos se empiecen a desarrollar.

El Gobierno deberá medir sus actos: el pueblo espera.

En mal momento se encuentra ese Gobierno. La crisis política que le aqueja desde el momento mismo en que se constituyó, se le agrava de manera prácticamente ininterrumpida. Los síntomas se han multiplicado en los últimos días: crisis bursátil, declaraciones del Conde de Barcelona, reacciones torpes ante esas declaraciones, formación de una alianza de diversas fuerzas de oposición... Hasta la muerte accidental de un ministro se transforma, en estas circunstancias, en un factor más de crisis. Así lo ha demostra-



CON MOTIVO DE UNA INICIATIVA UNITARIA (pág.3)

do Herrero Tejedor al abandonar este valle de lágrimas para irse al de los Caídos.

La crisis de la Bolsa se explica, según todas las apariencias, por la falta de confianza de los medios de las finanzas en la situación política. La ven frágil, inestable, y prefieren reservarse su dinero. La cosa no es en sí misma particularmente grave, pero si reveladora. Si la actual política de Arias es recibida con recelo incluso por quienes deben financiarla, ¿qué porvenir tiene?

El Conde de Barcelona debe pensarse que poco, cuando se ha decidido a hablar en tono agrio de la política franquista, él habitualmente tan reservado. Su discurso tenía evidentemente el carácter de una proclama política, más destinada a ser oída en los medios políticos de Madrid que en el reducido círculo de invitados a la cena en cuestión. El padre del ridículo aspirante a sustituto de Franco habló en contra del fascismo y preconizó la democracia burguesa.

La cosa cayó mal -era de esperar- a Franco, Arias y los suyos. Se enfadaron y, en un primer momento, decidieron mostrarse enérgicos. Así vino la prohibición de entrar en territorio español que lanzaron contra el Conde. Poco les duró la energía. Al día siguiente, tras múltiples presiones de aquí y de allá, se veían forzados a retirar la prohibición, dejándola en una simple -tan simple como absurda- "recomendación".

De prohibición en prohibición, el Gobierno prohibió a la prensa hacerse eco de la constitución de una alianza sellada por diversas fuerzas de oposición a mediados de mes. Esta alianza representa asimismo una buena bofetada para el Régimen, en la medida en que diversas fuerzas burguesas de la oposición llamada "moderada", con las que el Gobierno contaba para jugar a la "oposición legal" y a la "apertura", se han mostrado partidarias de una ruptura completa con el Régimen y sus intentos continuístas. De mantenerse esas fuerzas en tal actitud, la política de Arias verá crecer ante sí barreras difíciles de franquear.

Significativa es también la reciente visita girada por Vernon Walters, alto responsable de la C.I.A. norteamericana, al teniente general Díez Alegría. Todo parece indicar que los Estados Unidos no se fían gran cosa de la posibilidades de Arias de mantenerse contra viento y marea, y que quieren estar a buenas, y hasta -¿por qué no?- echar una mano si se tercia, a ese militar que podría -y espera- colocarse a la cabeza del Estado, una vez mejorada la imagen pública de éste con ciertos retoques de tipo liberal.

Entretanto, Arias sigue con sus discursos. En el último, su preocupación mayor no ha sido otra que demostrar que de su mano nunca vendrán a España las libertades democráticas; que su única preocupación es la de poner en marcha un franquismo sin Franco. Arias quiere -dijo- que nadie se llame a engaño. Bien está eso: ¡las cosas claras!

Corren vientos de tormenta, decididamente. Pero las tormentas no las fabrican sólo los vientos. La que barrerá el fascismo de España no estallará si es que todas las fuerzas democráticas del país no se unen estrechamente para que así sea. Para acabar con el fascismo, y para tomar las medidas necesarias en vistas a cerrar el paso a su posterior y siempre posible regreso.

Unirse, sí, y actuar. Porque no basta con afirmarse unidos sobre el papel. Hace falta mostrarse unidos en la acción, movilizando a fondo a un pueblo que no espera sino las consignas para lanzarse al asalto de este Régimen decrépito.

SER CONSECUENTES

Preséntese como se quiera, dígase lo que se diga, el hecho es que la falta de libertad de expresión en nuestro país no afecta por igual a toda la oposición. Una parte de ella sigue, conforme a las más puras tradiciones del franquismo, teniendo una venda legal sobre la boca. Nuestro Partido -¿hace falta decirlo?- se cuenta entre los que siguen siendo víctimas de la represión contra la libre expresión de las ideas. ¿A qué responsable, a qué militante de nuestro Partido podría ocurrírsele hablar públicamente, ante la prensa legal por ejemplo, en nombre del Movimiento Comunista de España? Sabe que, de hacerlo, le espera a continuación una cita con el Juez de Orden Público para responder de los consabidos "delitos" de "propaganda ilegal" y "asociación ilícita". De uno a doce años de cárcel, por decirlo brevemente.

Pero no ocurre lo mismo con otros partidos o grupos de la oposición, en particular de la oposición llamada "moderada": reformistas, demócratas-cristianos, social-demócratas, socialistas... Desde hace año y pico, los responsables de estas agrupaciones políticas se reúnen con los periodistas, hablan públicamente, se presentan como tales responsables... Nada les pasa, nadie les persigue por ello.

Que se trata de discriminar a la oposición revolucionaria, que se busca deliberadamente, desde el Poder, dar un trato diferenciado, es algo que salta a la vista. Se trata de golpear duramente a unos, en tanto que otros son tolerados. Arias lo dijo hace unos pocos meses en una rueda de prensa con claridad: "Ni comunismos, ni separatismos". A éstos duro. Con los demás, tolerancia, buenas maneras.

El juego de Arias está claro: dividir, por un lado, y también aparentar liberalismo, aparentar que deja sitio a una oposición, que se democratiza. Es lógico que Arias haga este juego, puesto que le beneficia.

Lo que ya no es tan lógico es que una parte de la oposición haga también el juego de Arias, en nombre de las ventajas circunstanciales que le proporciona esa tolerancia. Servirse de la palabra cuando los demás tienen una mordaza no es, evidentemente, una muestra de lealtad.

Si se trata, como todo el mundo reconoce de labios para afuera, de dejar ahora de lado las diferencias, de unir toda la oposición antifranquista en un único frente contra la dictadura, hay que mostrarse consecuentes con tal objetivo. No se puede hacer por un lado llamamientos a la unidad, y por otro, hacer el juego de las maniobras destinadas a impedir esa unidad.

Si se reclama la libertad sin restricciones, hay que oponerse a las restricciones.

CON MOTIVO DE UNA INICIATIVA UNITARIA

Para derrocar el fascismo, para instaurar en España cuanto antes las libertades democráticas, es del todo necesario -lo hemos dicho repetidamente- que se realice la más amplia alianza de todas las fuerzas que de uno u otro modo, por unas u otras razones, perseguimos tal objetivo.

La actitud de nuestro Partido en lo relativo a la unidad del conjunto de las fuerzas antifranquistas en la lucha por las libertades democráticas es del todo constructiva: en primer lugar, manifestamos nuestra voluntad de luchar junto con todo aquel que persiga en la actualidad el objetivo de derrocar el Régimen fascista, sin exclusivas de ningún tipo; en segundo lugar, manifestamos nuestra disposición a sellar esa alianza general sobre la base de lo que de común hay entre las fuerzas democráticas, prescindiendo de lo que las divide. Creemos que todo aquel que desee sinceramente la unidad no puede dejar de identificarse con nosotros en ambas posiciones, que nos parecen realmente elementales.

Una Iniciativa a tener en cuenta

En este sentido, nuestro Partido no podía dejar de responder positivamente a la convocatoria que le fue hecha en su día por el Partido Socialista Obrero Español, la Unión Social-Democrática Española y la Izquierda Democrática para tomar contactos en vistas a realizar una amplia alianza de toda la oposición antifranquista.

La convocatoria presentaba ya inicialmente ciertos aspectos positivos dignos de mención. Una buena cantidad de partidos y organizaciones, políticas y sindicales, era convocada: esto responde plenamente a nuestra posición favorable a una unidad sin exclusivas de todas las fuerzas antifranquistas. No se manifestaba ninguna voluntad de imponer un programa político determinado, y sí el deseo de llegar a unos puntos mínimos de acuerdo a través de la discusión entre todos: esto coincide igualmente con nuestra posición.

De los primeros intercambios de impresiones salió el comunicado que publicamos en nuestro anterior número de SERVIR AL PUEBLO y que aparecía firmado por las Comisiones Obreras de Euskadi, por el Consejo Delegado Vasco (Partido Nacionalista Vasco, Acción Vasca y Comité Central Socialista de Euskadi), la Izquierda Democrática, el Movimiento Comunista de España, la Organización Revolucionaria de Trabajadores, el Partido Carlista, el Partido Gallego Social-Demócratico, el Partido Socialista Obrero Español, el Reagrupamiento Socialista y Democrático de Cataluña, la Unión Democrática del País Valenciano, la Unión General de Trabajadores y la Unión Social-Democrática Española. Este comunicado era el fruto de la voluntad comunmente expresada de buscar un terreno de alianza aceptable para toda la oposición española -y no sólo para las organizaciones presentes-. Esto es positivo.

Nuestro Partido considera que, de todos modos, tal hecho no puede interpretarse sino como un comienzo. Queda no poco por hacer. En particular, se hace necesario trabajar para que algunas de las organizaciones que fueron invitadas y no asistieron a estos primeros contactos se sumen al esfuerzo común cuanto antes. Igualmente es muy necesario que sean requeridas algunas Organizaciones que los promotores de esta iniciativa no tuvieron en cuenta en un principio.

Entre los problemas que afronta este comienzo de convergencia democrática, el de la imperiosa necesidad de incorporar a las fuerzas antifranquistas aún no presentes es de la máxima importancia. Otro es sin duda el que presentan ciertas Organizaciones que vacilan entre la lucha decidida contra el Régimen y el compromiso con él, y que están presentes. Pese a que hasta ahora se manifiestan de acuerdo con un compromiso de lucha decidida contra el Régimen, los comunistas no podemos dejar de ver en ellos una fuente de indecisiones ante el combate. Su presencia hace tanto más necesaria la de las organizaciones más consecuentemente antifascistas que aún no se han incorporado a este embrión de alianza.

Valoramos, pues, los aspectos positivos, y también los problemas y las insuficiencias de esta iniciativa.

Un problema importante: la "Junta Democrática"

En el año que va a hacer desde su constitución, la "Junta Democrática" ha demostrado ser incapaz de resolver los problemas que plantea la unidad de todas las fuerzas antifranquistas en la lucha por la libertad. Esta incapacidad le viene dada por un hecho fundamental: el haber lanzado su agrupación y su programa sin contar con el grueso de la oposición; el haber pretendido imponer al conjunto de fuerzas de la oposición las posiciones particulares de los partidos y personas que componen dicha "Junta". Sobre la base de los puntos que son los que esa "Junta" hace suyos, no es posible la unidad, porque esos puntos están en contradicción, en una u otra forma, con las posiciones de buen número de fuerzas políticas, entre

las que se cuenta el Movimiento Comunista de España. Los promotores de la "Junta", al tratar de poner al resto de fuerzas políticas ante un hecho consumado, ante un "lo tomas o lo dejas", se han encontrado finalmente con que, de ese modo, bloqueaban la marcha hacia la unidad. En estas condiciones, no es extraño que hoy se plantee la necesidad de buscar la convergencia de los partidarios de la democracia en otro terreno.

En otro terreno, sí, pero no en contra de la "Junta", como algunos de sus componentes tratan de insinuar. La "Junta Democrática" es la alianza de ciertos partidos, grupos y personas que están de acuerdo en unos puntos. Sea. Lo que se trata ahora es de lograr una alianza que incluya a todos, partidarios o no de la "Junta Democrática". Las fuerzas que la integran fueron invitadas a participar en la primera reunión habida en relación a este nuevo intento de amplia alianza. De momento han declinado asistir. Es necesario volver a tratar con ellas, y encontrar la forma de que la "Junta Democrática" (ella como tal, los partidos que la componen, o ambas cosas a la vez) se unan a esta alianza.



La "Junta Democrática" haría mal en encerrarse en su exclusivismo y negarse a un acuerdo para sumarse a este esfuerzo unitario común.

Santiago Carrillo, secretario general del que se dice Partido Comunista de España -el cual, como se sabe, es el principal promotor de la "Junta Democrática"- ha escrito recientemente unas líneas en las que toma una postura realmente lastimosa frente a este intento de alianza o convergencia democrática. Nos referimos al artículo que bajo su firma y con el título de "Con toda seriedad" ha aparecido en un reciente número de "Mundo Obrero". En ese artículo, Santiago Carrillo oculta el hecho de que su partido y los otros componentes de la "Junta" habían sido invitados a la primera reunión para la formación de esta convergencia democrática. Se limita a comentar unas declaraciones hechas por el Sr. Ruiz Giménez y a insinuar si la verdadera razón del intento de convergencia no estará en un deseo... ¡de arropar políticamente la subida de Juan Carlos al Poder!

Lo cierto es -insinúe lo que quiera Santiago Carrillo- que uno de los puntos que han quedado establecidos con claridad meridiana, desde un comienzo, entre los firmantes del comunicado antes comentado, es precisamente éste: la necesidad absoluta de una ruptura completa con el Régimen fascista, la imposibilidad de cualquier tipo de compromiso con él. De no haber sido así, nuesto Partido hubiera rechazado, por supuesto, cualquier idea de alianza. Lo mismo hubieran hecho muchos otros de los asistentes.

El Sr. Ruiz Giménez es muy dueño de hacer las declaraciones personales que le parezcan oportunas. Pero la posición de los firmantes del comunicado en favor de una convergencia democrática no deja de ser por ello de una claridad meridiana.

Si la dirección del que fue Partido Comunista de España no ve con buenos ojos este intento, sería preferible que planteara el problema sacando a la luz las razones que tiene para ello, en vez de salirse por peteneras con insinuaciones que son de todo punto ridículas.

Porque si su preocupación fuera verdaderamente la de no hacer el juego de Juan Carlos -y, en consecuencia, del franquismo sin Franco-, si fuera ésta y ninguna otra, el problema estaba resuelto de antemano. No tendría más que sumarse a esta alianza y proponer que entre sus bases figurara una, proclamando precisamente la condena de toda solución continuísta en general, y de la que Juan Carlos encarna, en particular. Pueden contar desde ahora con una aprobación general.

Déjense las ambiciones sectarias y exclusivistas a un lado. Ha llegado la hora de trabajar seriamente por una unidad sin exclusiones, verdaderamente amplia, basada en lo que hoy es una exigencia de masas: poner fín al sistema terrorista fascista, abrir las puertas a las libertades democráticas.

Otras alianzas son también necesarias

En la medida en que esta alianza sin exclusivas vaya tomando cuerpo, se hará más y más evidente la necesidad, ya existente, de realizar otras alianzas.

Precisamente porque se trata de una unidad sin exclusivas, no pueden dejar de encontrarse en esta alianza fuerzas que persiguen finalidades dispares.

Los hay que desean instaurar una democracia burguesa con la esperanza de que les sirva para estabilizar la dominación de la burguesía monopolista. ➔

Los hay que, muy al contrario, luchamos por las libertades con la intención de que la clase obrera y el pueblo trabajador las usen como herramienta para afianzar sus fuerzas y prepararse mejor para la Revolución.

Son motivaciones opuestas, expresión de intereses de clase opuestos.

El equilibrio de fuerzas que se cree hoy en la lucha en pro de las libertades determinará en buena medida el que, cuando se conquisten, sirvan fundamentalmente para uno u otro objetivo.

Para que, en el interior de las fuerzas diversísimas que hoy se proclaman partidarias de las libertades democráticas, la clase obrera y el pueblo trabajador tengan el máximo peso, es necesario que los comunistas sepamos impulsar asimismo una acción conjunta de las fuerzas partidarias de la revolución. Y no sólo de ellas. Hay que saber hacer jugar un papel positivo también a las fuerzas que, sin ser realmente partidarias de la revolución, son partidarias de objetivos más profundos que la conquista pura y simple de las libertades formales; que desean llevar las conquistas populares más lejos: hacia la obtención de defensas sólidas para prevenir un posible regreso al fascismo después de un período de libertades; hacia la consecución de sustanciales mejoras en las condiciones de vida de las masas; hacia la completa liberación de las nacionalidades oprimidas; etc...

Debemos impulsar la unidad de todos los que hoy desean poner término a la dictadura fascista. Pero debemos ser conscientes del caracter extremadamente frágil de esa coincidencia hoy posible, y de la verdadera naturaleza de ciertas fuerzas que hoy pueden coincidir circunstancialmente con nosotros. Es necesario, en consecuencia, multiplicar el peso de los comunistas en la vida política, multiplicar la unidad de las fuerzas revolucionarias, única manera de conseguir que el camino que hoy seguimos conduzca a la realización de las aspiraciones más profundas de las masas trabajadoras, que sólo el socialismo podrá satisfacer.

Los acuerdos militares yanqui-franquistas

¡QUE SE VAYAN!

No hace mucho tiempo, un funcionario soviético en los Estados Unidos declaraba que la U.R.S.S. tiene varias decenas de misiles equipados, con cabezas nucleares, enfilados permanentemente hacia España, hacia las bases que en nuestro país tienen las fuerzas armadas yanquis. Y al hacerlo no revelo ningún secreto militar: nadie ignora que, en el caso de que hoy estallara una guerra nuclear entre los Estados Unidos y la Unión Soviética, cuatro de nuestras más grandes ciudades -Madrid, Sevilla, Zaragoza y Cádiz- conocerían los horrores de un bombardeo atómico. Nadie ignora que, si eso ocurriera, varios millones de españoles perecerían en pocos segundos abrasados por las explosiones, y que otros cuantos millones quedarían tarados para siempre. Nadie ignora que las consecuencias de un ataque termonoclear se prolongarían durante décadas y décadas, durante generaciones enteras, ocasionando daños incalculables para nuestro pueblo.

Esto, decimos, no lo ignora nadie. Y mucho menos el Régimen franquista que conoce perfectamente la gran importancia que tienen las bases de Torrejón de Ardoz (Madrid), Morón de la Frontera (Sevilla), Zaragoza y Rota (Cádiz) dentro del dispositivo militar norteamericano en esta parte del mundo; que sabe perfectamente que dichas bases se convertirían en objetivos militares de primer orden en el momento en que estalle un enfrentamiento bélico entre las dos superpotencias, entre los Estados Unidos y la Unión Soviética.

Sin embargo, pese a ello, el Régimen no duda en mantener a nuestra patria, desde hace ya más de 20 años, sometida a esa terrible amenaza: la vida de millones de españoles es puesta con toda tranquilidad en peligro a cambio de un puñado de dólares, de unos cuantos barcos de guerra, de algunos aviones y otros pertrechos bélicos con los que equipar a su Ejército. ¡Esta es la lógica de Franco y de quienes, junto con él, mandan en España!

En estos momentos en los que la diplomacia franquista está negociando con los americanos los términos del nuevo acuerdo que habrá de sustituir al actualmente en vigor, que expira en septiembre; en estos momentos en los que los negociadores de ambos bandos andan regateando como mercaderes tales o cuales concesiones, es más necesario que nunca que el pueblo de las nacionalidades de España haga oir con toda claridad su voz, haga saber que, por su parte no aceptará jamás que nuestro suelo sea utilizado por los imperialistas yanquis en sus guerras de rapiña contra otros pueblos o en sus disputas con la U.R.S.S. Y esto aunque los americanos se deshagan en concesiones, aunque inunden de dólares España.

PALESTINA

UNA LUCHA DE LIBERACION DIFICIL Y EJEMPLAR

El Oriente Medio es un espejo en el que se reflejan no pocas de las principales contradicciones de nuestra época. En él se desarrolla la lucha del pueblo palestino por recuperar su patria, usurpada hoy por el Estado racista de Israel. En el Oriente Medio han tenido lugar cuatro guerras, desde 1948, entre los países árabes e Israel que ha venido ocupando más y más territorios árabes. En el Oriente Medio se están desplegando importantes luchas de masas contra los reaccionarios gobernantes de diversos países (Jordania, Líbano, etc.) A través de todas estas luchas se manifiesta con vigor la combatividad antiimperialista de las masas árabes y se manifiesta también la agudeza de la rivalidad entre los Estados Unidos y la Unión Soviética que se obstinan en hacerse con el completo dominio de esta región del mundo, importante tanto por su posición estratégica (punto de encuentro de Asia, Africa y Europa) como por sus riquezas petrolíferas.

En esta ocasión no vamos a examinar la situación del Oriente Medio en su conjunto. Nos limitaremos a ver la evolución del que sin duda es el problema número uno en esta región, el problema palestino.

El despertar de un pueblo

Tras la segunda guerra mundial, las Naciones Unidas acordaron conceder un territorio al pueblo judío para que estableciera en él un Estado. De este modo, decían algunos, habrían de terminar los sufrimientos y persecuciones de los que había sido víctima este pueblo a lo largo de siglos. Este era el lado presentable de la operación. Pero, ésta tenía otros aspectos menos nobles. Por un lado, el interés de las potencias occidentales en levantar un Estado pro-imperialista en esa zona era claro: las tropas británicas que la ocupaban desde hacía años tendrían que irse antes o después y un Estado judío (financiado por capitales occidentales, anticomunistas y antiárabes) era una buena avanzadilla para salvaguardar los intereses de los imperialistas europeos y norteamericanos. Por otro lado, las Naciones Unidas hacían bien en preocuparse del futuro del pueblo israelita pero ¿con qué derecho se permitían concederle un territorio nacional que pertenecía al pueblo palestino? Si se trataba de hacer justicia, no se podía dar a un pueblo una patria a base de privarle a otro de ella.

Así pues, para que los judíos tuvieran una patria se expulsó de Palestina a los palestinos, iniciándose de este modo la larga lucha del pueblo palestino por sus derechos nacionales y, en primer lugar, por recuperar su territorio patrio y establecer en él un Estado democrático y laico (el Estado de Israel hace diversas discriminaciones en favor de los ciudadanos de religión judía).

Esta lucha ha encontrado en su camino problemas de gran importancia. Antes de referirnos a los de mayor actualidad, echaremos una ojeada sobre los que más han pesado durante las dos primeras décadas que han seguido a la creación del Estado de Israel.

El primer gran problema que había que resolver era el de crear una resistencia palestina, verdaderamente nacional e independiente. El problema era más difícil de lo que parece a primera vista. Hay que tener en cuenta que la mayoría del pueblo palestino fue expulsada de su tierra y quedó diseminada en varios países vecinos: Jordania, Líbano y Siria, especialmente, mientras que otra parte permaneció en el territorio ocupado por Israel. Además, la mayoría de los regímenes árabes no pensaba sino en servirse de la cuestión palestina para sus propios fines. Finalmente, al ser privado de su patria, el pueblo palestino estaba desorganizado, no había el mínimo de organización como para dar lugar a un movimiento de resistencia.

Siendo así, durante varios años no existió una resistencia palestina como tal y, cuando en el mundo árabe surgieron corrientes nuevas (movimiento baasista, nasserismo...), los palestinos progresistas se adhirieron a una u otra de estas corrientes. Esto da una idea de las enormes dificultades que encontraron Yaser Arafat y otros patriotas para fundar la resistencia palestina. Más aún: no es ya que no existiera una resistencia palestina independiente sino que, además , la mayoría de los gobernantes árabes pensaban que el problema palestino era una cuestión "suya" en la que el pueblo palestino no tenía ni voz ni voto. De ahí que no sólo no apoyaran a los iniciadores de la resistencia palestina sino que los persiguieran, teniendo éstos que actuar en la clandestinidad. Sólo Siria y Argelia apoyaron a los dirigentes de la resistencia en sus comienzos, mientras que otros Gobiernos árabes los denunciaban como "agentes de la OTAN"...

Vinculado a este problema está el de los métodos a emplear para liberar la tierra palestina. En el mundo árabe, y también en el seno del pueblo palestino, predominaba la idea de que el medio a emplear había de ser una guerra relámpago clásica, en el curso de la cual los ejércitos árabes habían de derrotar a las fuerzas israelitas, sin que el pueblo palestino jugara ningún papel en la liberación de su patria. A esta concepción, los fundadores de la resistencia palestina oponían otra: para vencer a Israel

es preciso desplegar una guerra popular de larga duración en la que las masas -y, en especial, las masas palestinas- han de desempeñar el papel principal. La idea de la "guerra relámpago decisiva" tenía unos efectos particularmente nocivos sobre el pueblo palestino pues le llevaba a una actitud pasiva, de limitarse a esperar la victoria de las tropas árabes.

El 1º de Enero de 1965 Al Fatah (principal Movimiento de la resistencia palestina) desencadena la lucha armada. Su desarrollo ha reforzado a la resistencia nacional palestina, afirmando su presencia en el mundo, y, al propio tiempo, ha sido el mejor argumento contra la pasividad y la creencia en una guerra clásica que traería la salvación al pueblo palestino.

Un dato significativo: tras la derrota árabe en la guerra de Junio de 1967, Al Fatah concentra el grueso de sus efectivos, unos pocos cientos de militantes, en la localidad de Karamé, en el sur del Líbano. Las tropas sionistas atacan Karamé, pero los combatientes palestinos no se retiran. La batalla durara un día y se saldará con un rotundo triunfo palestino. No hace falta decir el efecto que tuvo esta victoria sobre las masas árabes y palestinas tras la reciente derrota en la llamada "guerra de los seis días". Al mes siguiente, los cientos de militantes de Al Fatah se convierten en 40.000.

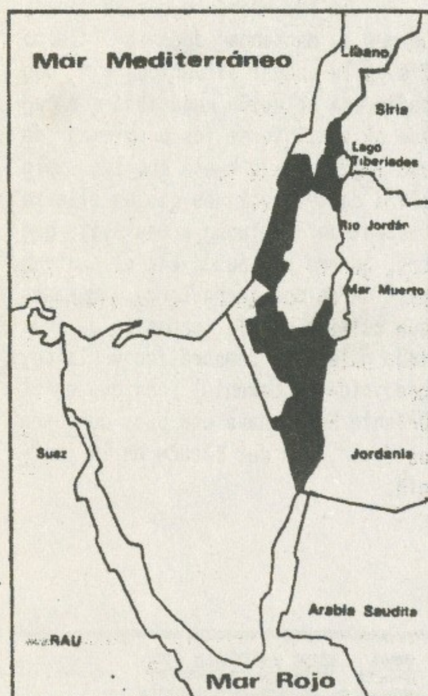
La resistencia palestina se ve confrontada enseguida con nuevas pruebas. Esta vez son los ataques lanzados contra ella desde su retaguardia, por las fuerzas más reaccionarias del mundo árabe. En el Líbano hay una ofensiva contrarrevolucionaria dirigida contra la resistencia palestina en 1969. Actualmente está teniendo lugar también una fuerte lucha entre los sectores más reaccionarios de este país y la resistencia palestina que combate codo a codo con las masas progresistas libanesas. En Jordania, el reaccionario rey Hussein ha lanzado varias ofensivas contra los luchadores palestinos. Estos consiguieron hacer frente con éxito a tales ataques en 1968 y 1969, pero en Septiembre de 1970 fueron víctimas de una represión sangrienta que acabó por poner término a la resistencia armada palestina en Jordania. La importancia de este hecho es muy grande pues es en Jordania donde se hallaba un mayor número de palestinos y es Jordania el país árabe que tiene unas fronteras con Israel más extendidas. Es por esto que el privar a la resistencia de este retaguardia ha supuesto un golpe durísimo para el pueblo palestino.

Octubre de 1973

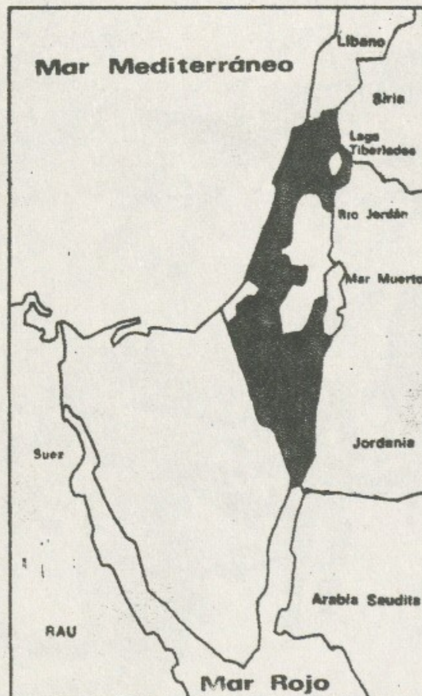
En Octubre de 1973 estalla una nueva guerra entre los países árabes e Israel. Pero esta vez el resultado no es el mismo de las anteriores guerras. En 1948, en 1956, y en 1967 los ejércitos árabes habían sufrido serias derrotas. Ahora las cosas se habían desarrollado de un modo diferente. En la primera fase los israelíes llevaban las de perder y el resultado final de la guerra no les fue particularmente favorable.

La guerra de Octubre de 1975 tuvo múltiples aspectos positivos: logró hacer trizas la leyenda de la invencibilidad de Israel, probó la capacidad combativa árabe, dio lugar a una unidad sin precedentes en el mundo árabe, aumentó el prestigio de la resistencia palestina que intervino muy eficazmente en la guerra dentro y fuera de las líneas enemigas, elevó la moral de combate de las masas árabes ...

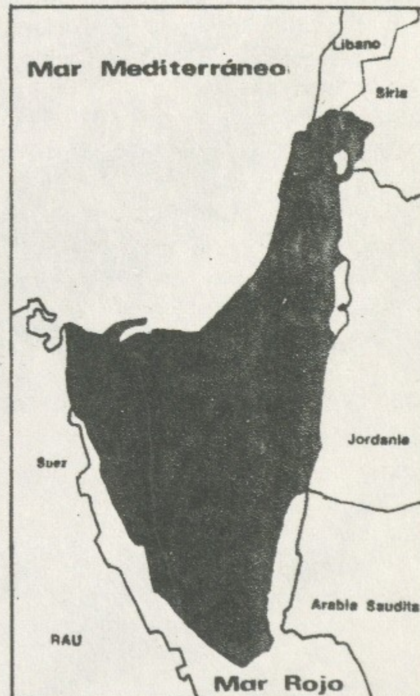
Territorios de Palestina y de otros Países árabes ocupados por Israel



1947



1949



1967

La guerra vino, asimismo, a exacerbar las contradicciones dentro de la sociedad israelita que nunca se había visto en tales apuros.

La utilización del arma del petróleo, en relación con esta guerra, hizo que se agudizaran las tensiones entre los Estados Unidos y sus aliados occidentales que hasta entonces habían hecho suya la causa antipalestina y que, viendo peligrar su abastecimiento en petróleo, hicieron algunos reajustes positivos en su política con respecto al Oriente Medio.

Sin embargo, esta guerra no fue el comienzo de una acción de masas prolongada hasta obtener la completa liberación de Palestina. Los deseos de las masas árabes no fueron atendidos por los Gobiernos árabes más influyentes, partidarios de soluciones conciliadoras.

La mayoría de los Gobiernos árabes buscó un arreglo de acuerdo con la "Resolución 242" de las Naciones Unidas (Noviembre de 1967), la cual comporta el reconocimiento del Estado de Israel, la negación de los derechos del pueblo palestino a recuperar su patria y la renuncia a desarrollar la lucha armada de liberación.

En esta resolución se trata del problema palestino como de un simple problema de "refugiados" en diferentes países.

Al igual que al pueblo español se le invita hoy a firmar un pacto con sus enemigos mortales y a renunciar a sus objetivos fundamentales, prometiéndole, a cambio, el gozar de ciertas libertades, al pueblo palestino se le ha tratado también de llevar a un callejón sin salida.

Lo que se le ofrece en este caso es un Estado palestino instalado en las orillas del río Jordán, un Estado que no abarcaría más que una parte de la patria palestina. Y a cambio de ese Estado se le pide que renuncie a destruir el actual Estado de Israel y que abandone su resistencia armada. Se le pide que acepte un arreglo sobre la base de la citada "Resolución 242".

Para los revolucionarios palestinos el problema se plantea en los siguientes términos. Cabe instaurar un poder estatal palestino que no abarque la totalidad del territorio palestino. Cabe crearlo como medio para llevar adelante la lucha de liberación. Pero hoy en día no se puede aspirar a alcanzar eso, sencillamente porque la relación de fuerzas actual no es suficientemente favorable a la resistencia palestina. Para que ese Estado palestino incompleto tenga un sentido positivo, para que pueda servir de base para hacer progresar la lucha armada, será preciso modificar la actual relación de fuerzas y obtenerlo gracias a esa nueva relación de fuerzas y no merced a unas concesiones, como la aceptación de la mencionada Resolución, que significarían la liquidación de la resistencia palestina.

¿Qué posibilidades hay de que lleguen a un acuerdo de las diferentes fuerzas reaccionarias con intereses en la zona, a un acuerdo que incluyera la liquidación de la resistencia palestina?

No es sencillo dar una respuesta tajante a esta pregunta pero todo induce a pensar que tal acuerdo no resulta viable actualmente. Las dos grandes potencias, la URSS y los EEUU, aspiran a hacerse con el total control de la zona. Ninguna de las dos parece dispuesta a sellar un acuerdo que consagre una situación que ambas desean modificar como sea en beneficio propio. Por otra parte, aunque ciertos Gobiernos árabes quieran llegar a un acuerdo que niegue los derechos del pueblo palestino, no cuentan con unas condiciones propicias para conseguir liquidar la resistencia palestina. Ni ésta lo admitiría resignadamente, pese a encontrarse en una situación relativamente defensiva. Ni las masas árabes permitirían tal cosa sin rebelarse.



Lo más probable, por lo tanto, es que se mantenga durante cierto tiempo la actual situación, sin que medie una solución negociada que abarque al conjunto de los problemas de esa región. Esto hasta que las explosivas contradicciones que en ella se concentran den lugar a una nueva guerra, guerra que puede ser el punto de partida de una lucha larga y de masas que culmine con la formación de un Estado palestino democrático y laico, condición fundamental para que en el Oriente Medio haya una paz duradera es decir, una paz basada en la justicia.

EL PUEBLO PALESTINO HACIA SU LIBERACION

LAS COLONIAS EN LUCHA

Arbitrariedades franquistas en Africa

En los momentos en que el colonialismo franquista se ve en la obligación de declarse dispuesto a reconocer el derecho del pueblo saharaui a su independencia nacional, trata de agarrarse con uñas y dientes al resto de sus posesiones en Africa: las plazas de Ceuta y Melilla, y los territorios e islas adyacentes. Argumenta diciendo que Ceuta y Melilla son "tan españolas como cualquier ciudad de la península", y aún se siente con humor como para decir sandeces del estilo de: "son españolas desde antes que Pamplona", como si la antigüedad de la empresa colonial le diera más licitud.

¿Por qué siente el franquismo tal apego por estos territorios? No es, evidentemente, por los motivos patrioteros que declara. La verdadera razón hay que buscarla en su importancia militar estratégica, que permite -en paralelo con la costa andaluza- el control del estrecho de Gibraltar y, en consecuencia, de buena parte de la navegación en aguas mediterráneas. Sabiendo hasta qué punto el Mediterráneo es hoy una zona de rivalidad militar entre las dos super-potencias, el Régimen fascista español no tiene la menor gana de soltar tan preciada presa.

En los últimos tiempos, y a medida que se ha intensificado la campaña de Marruecos en favor de la descolonización de Ceuta y Melilla, el franquismo ha ido tomando medidas represivas más y más importantes contra la población indígena. A finales del pasado mes de junio, unas 400 personas fueron detenidas. Muchas de ellas fueron sometidas a tortura en el curso de los interrogatorios que sufrieron. La policía fascista española trataba así de salir al paso de los actos de resistencia de la población marroquí de Ceuta y Melilla.

Un acto aún más grave que el anterior es la decisión tomada por el Gobierno de Arias Navarro de obligar a ciertas familias árabes de Ceuta y Melilla a adoptar la nacionalidad española. Ante la negativa de éstas, las autoridades franquistas han respondido expulsándolas del territorio bajo control español. Ya han sido arrojadas fuera de sus casas, por este procedimiento, más de 160 familias.

Los comunistas españoles disentimos de la política interior y exterior aplicada por el Gobierno marroquí. En particular, hemos denunciado, y denunciamos, las ambiciones de Hassan II sobre el Sahara Occidental. Denunciamos asimismo la feroz represión que Hassan y sus seguidores llevan a cabo contra la oposición democrática y revolucionaria marroquí, de la que nos sentimos solidarios. Pero ni lo uno ni lo otro nos impide reconocer que Ceuta y Melilla, de la misma manera que los territorios próximos, forman parte del suelo nacional marroquí. Denunciamos la ocupación militar a que están sometidos por parte del Gobierno fascista español, y exigimos que sean devueltos a sus legítimos dueños de manera inmediata.

¡ALTO A LAS ATROCIDADES FRANQUISTAS EN CEUTA Y MELILLA! ¡ABAJO EL COLONIALISMO ESPAÑOL!

CARTA DEL FPOLISARIO A LAS NACIONES UNIDAS

La Comisión de Relaciones Exteriores del FRENTE POPULAR PARA LA LIBERACION DE SAGUIA-EL-HAMRA Y RIO DE ORO (FPOLISARIO) dirigió el pasado mes de Junio al Presidente del Comité de Descolonización de la O.N.U. y a los otros miembros de dicho Comité una carta en la que, entre otras ccsas, se dice lo siguiente:

"Nos dirigimos de nuevo a Vds., dos años después del comienzo de la lucha armada desencadenada por nuestro pueblo para arrancar su derecho a escoger su destino, su derecho a la independencia; derecho legítimo consagrado por las Naciones Unidas. (...) El derecho de los pueblos a la autodeterminación, su derecho a la independencia, es intangible e inalienable."

"Su propia Misión, en la visita que ha realizado al 'Sahara Occidental' ha podido constatar por sí misma, por las realidades concretas de la región y sus habitantes, que el FPOLISARIO es el único legítimo representante del pueblo saharaui en lucha por su independencia."

Añade más abajo:

"Combatimos para lograr nuestra independencia, instaurar nuestra soberanía nacional y fundar la REPUBLICA ARABE Y AFRICANA DEL SAHARA. Nuestro Estado no estará animado por ninguna hostilidad con respecto a na[illegible]e. Su política se inspirará en la coexistencia pacífica y en el espíritu de cooperación con todos los países del mundo, y en especial con los países vecinos y hermanos. Se atendrá a la Carta y a los principios de las Naciones Unidas, de la Organización de Unidad Africana y de la Liga de Estados Arabes."

"...No estamos animados de ninguna tendencia belicista y sí de la voluntad de ahorrar el máximo de vidas humanas, de nuestros compatriotas, y también de nuestros adversarios. Es precisamente por esto por lo que estamos dispuestos a suspender inmediatamente el derramamiento de sangre, si es que España reconoce y nos acorda nuestros legítimos derechos."

La carta informa a las Naciones Unidas del trato humanitario que el FPOLISARIO concede a los prisioneros de guerra españoles. Expone asimismo su exigencia de que el Gobierno franquista se conforme a las realidades y transpase sus actuales poderes al pueblo saharaui. A continuación recuerda la falta de fundamentos históricos y jurídicos de las reivindicaciones marroquíes sobre el Sahara Occidental. La carta termina diciendo:

"No dudamos, Sr. Presidente, Sres. Miembros del Comité, que estareis a la altura de las muy pesadas responsabilidades que la Historia ha colocado sobre vuestras espaldas, y que sereis decididos defensores de los derechos de nuestro pueblo".

En Ginebra (Suiza)

PLATAFORMA DE LA MESA DEMOCRATICA DE LA EMIGRACION ESPAÑOLA

El pasado 28 de Mayo se creó en Ginebra una Mesa Democrática que agrupa a las organizaciones locales de las siguientes agrupaciones: Movimiento Comunista de España, Organización Revolucionaria de Trabajadores, Partido Socialista Obrero Español, Unión General de Trabajadores, Unión do Povo Gallego y Universidad Obrera (Sección Española). También están presentes emigrantes que no forman parte de ninguna organización determinada.

La Mesa Democrática ha hecho público un documento titulado "Plataforma Unitaria" en el que afirma:

"Este órgano unitario, que intenta representar la unidad de los trabajadores emigrados, se da como objetivo general el de participar, con su intervención política directa, en la liquidación de la dictadura franquista y de todo intento de continuación de la misma en la monarquía juancarlista o bajo cualquier otra forma".

El mismo documento hace mención de las bases políticas en que se asienta dicha Mesa Democrática. Son las siguientes:

"A) Por una mejora general de las condiciones de vida y trabajo de las masas obreras y populares. Por la reforma agraria que dé la tierra a los que la trabajan. Por la adopción de medidas urgentes que eliminen las causas que provocan la emigración.

"B) Por la libertad de los presos políticos y la vuelta de los exiliados por luchar contra la Dictadura franquista.

"C) Por las plenas libertades políticas y sindicales para la clase obrera y demás sectores populares privados de ellas.

"D) Por la aplicación del derecho de autodeterminación a las nacionalidades oprimidas y por la liquidación de las posesiones coloniales.

"E) Por la anulación inmediata de los pactos militares con el imperialismo y el desmantelamiento de las bases norteamericanas en España.

"F) Contra la represión, contra los despidos, detenciones y torturas, contra las condenas de los tribunales fascistas.

"G) Juicio público para los responsables de crímenes políticos y estafas económicas contra el pueblo.

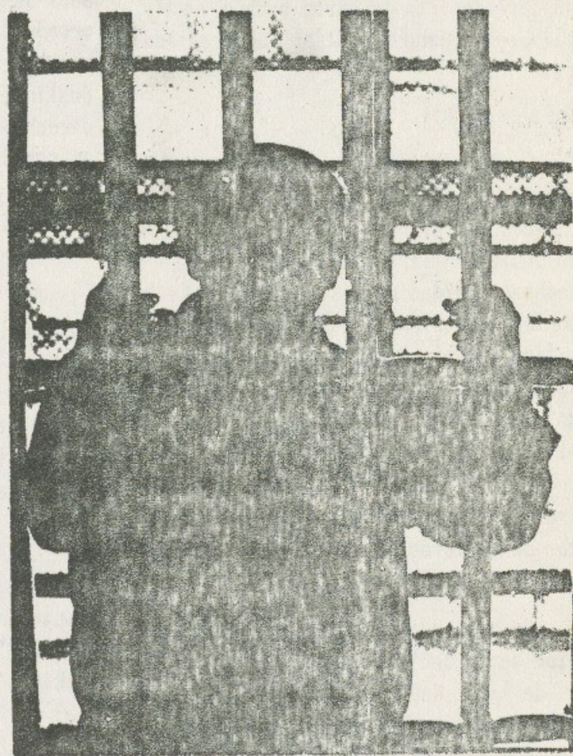
"H) Por la liquidación de la dictadura franquista, contra su continuación en la monarquía juancarlista y todo intento similar".

Igualmente se enumeran reivindicaciones relativas a la situación de la emigración.

La Mesa Democrática afirma estar abierta a todas las organizaciones políticas y de masas, así como a todas las personas que a título individual estén de acuerdo con la plataforma anteriormente desarrollada.

Un objetivo urgente: la liberación de los presos políticos

"EL LUCHO POR EL PUEBLO. ¡EL PUEBLO DEBE LUCHAR AHORA POR SALVARLE A EL!", decían hace poco, en una carta a la opinión pública, los familiares de José Antonio GARMENDIA. El caso de José Antonio es particularmente importante, por pender la pena de muerte sobre él. Pero su problema se reproduce en centenares y centenares de otros, hombres y mujeres, presos por haber combatido en favor de un destino mejor para su pueblo. ¡EL PUEBLO DEBE MOVILIZARSE AHORA PARA SALVARLOS!



¡AMNISTIA!

Carta de la Coordinadora de las CC.OO. de Euskadi a las CC.OO. del resto de España

¡Compañeros!

Cuando en toda Euskadi se está fraguando la Huelga General, con la que la clase obrera de Euskadi encabezando a todo nuestro pueblo en el combate, dará todo para arrancar de las garras de la bestia fascista las vidas de Garmendia y Otaegui. Es en ese momento, ahora, cuando nos dirigimos a todos vosotros buscando el apoyo resuelto y combativo de la clase obrera del resto de las nacionalidades de España, a la que orientais y coordinais en la lucha diaria contra la explotación capitalista y la represión fascista.

En este duro combate, que en Euskasi se prepara en las más duras condiciones de represión, estamos convencidos de que la clase obrera de toda España, en armoniosa unidad combativa, imprimirá una página victoriosa en la lucha que todos libramos para sacudirnos el yugo fascista y la explotación.

Son ya dos meses largos los que la clase obrera y todo el pueblo de Guipúzcoa y Vizcaya viven bajo el Estado de Excepción. Dos meses largos en los que hemos visto y padecido la más brutal represión que en las dos últimas décadas recordamos. Dos meses largos de ultrajes, persecuciones, torturas y asesinatos. Dos meses en los que los nombres de GARDOKI, MARKIEGI, ERKICIA, ARRIOLA, matrimonio guerniqués, y el 14 de junio ALFREDO SAN SEBASTIAN ZALDIBAR, tiroteado a quemarropa a la entrada de la sala de fiestas ZIGOR de Munguia y dejado que se desangrase hasta su muerte en presencia de sus amigos a los que a punta de pistola se les impidió prestarle ayuda. Hombres todos ellos que pasan a engrosar la lista en la que PATIÑO, ELEXPE, ANTICH, TXIKIA, SALEGUI, TXAPELA... forman el reflejo más duro, pero al tiempo más vivo, de que la clase obrera y el pueblo de toda España ha emprendido resueltamente el camino de la libertad. Y ni tan siquiera con páginas duras, escritas con nuestra sangre, van a conseguir apartarnos de él.

Dos meses largos os decimos, en los que el claro intento de descabezar, machacar y descuartizar la organización obrera y popular en Euskadi, de sembrar el pánico y el terror entre las masas con su sola presencia, ha generado el efecto contrario del que buscaban, ha generado una clara ofensiva obrera y popular, nos ha hecho pertrecharnos de una firme resolución para el momento presente: LOS TENEMOS QUE SALVAR.

Esta COORDINADORA DE EUSKADI DE CC.OO. que aglutinó en su seno a las CC.OO. que en Guipúzcoa, Vizcaya y Navarra fueron protagonistas de vanguardia de la rotundamente victoriosa Huelga General que el 11 de Diciembre puso en pie a 200.000 trabajadores en Euskadi. Y tras su constitución ha encabezado victoriosas luchas en ABERRI EGUNA, 1º DE MAYO, HUELGAS GENERALES DE TOLOSA Y PAMPLONA y por último el 11 de Junio que con más de 80.000 trabajadores en lucha ha sido el preludio de la Huelga General que hoy preparamos.

Desde esta COORDINADORA DE EUSKADI DE CC.OO. -C.E.C.O.- os llamamos a vuestro apoyo resuelto y combativo para salvar a Garmendia y Otaegui.

COMPAÑEROS DE LAS COMISIONES OBRERAS DE TODA ESPAÑA:

EUSKADI ENTERA SE PONDRA EN PIE CUANDO COMIENCEN LOS JUICIOS. CON VUESTRO APOYO, CON EL APOYO RESUELTO Y ACTIVO DE LA CLASE OBRERA DE TODAS LAS NACIONALIDADES DE ESPAÑA, LES SALVAREMOS.

Euskadi, Julio 1975

Coordinadora de Euskadi de CC.OO.

Manifestación en Gijón

¡SOLIDARIDAD CON LOS OBREROS DESPEDIDOS DE ASTILLEROS!, ¡NO A LA REPRESION!, ¡ABAJO EL ESTADO DE EXCEPCION!, ¡PENAS DE MUERTE, NO!, ¡GARMENDIA Y OTAEGUI, EL PUEBLO OS SALVARA!, tales fueron las consignas coreadas en la manifestación que, organizada por nuestro Partido tuvo lugar el pasado 22 de Junio en Gijón.

La manifestación arrancó de Oriamendi, junto a la Escuela de Maestría Industrial, y marchó por Severo Ochoa hasta rastro. La policía llegó veinte minutos después de haberse disuelto.



Una importante victoria obrera



contra el sistema de contratas

Después de 45 días de huelga, los trabajadores de Montajes Tiemar y Construcciones Metálicas Gijón que trabajábamos como eventuales en contratas para la Duro Felguera hemos obtenido un gran triunfo. La Duro Felguera, una de las empresas más represivas de Asturias, se ha visto obligada a admitirnos como fijos de plantilla -incluso antes de que saliera la sentencia en Magistratura- y al mismo tiempo hemos conseguido que se nos paguen 10 días de los que hemos estado en paro por la cerrilidad de la empresa.

Nuestra lucha que se inició el día 15 de Mayo por aumentos salariales -veníamos cobrando 8.500 ptas. al mes- ha tenido como reivindicaciones centrales el ¡No a los despidos! y ¡Todos fijos en la plantilla de la empresa! Ha sido una lucha no sólo contra la explotación que todos los obreros sufrimos sino principalmente contra la inseguridad en el trabajo, el sistema de contratas que nos convierte en esclavos a manos de esos negreros, verdaderos traficantes de hombres, que son los contratistas.

En estos 45 días hemos sufrido todo tipo de coacciones, de presiones, de intentos de dividirnos. No sólo la policía nos ha impedido hacer asambleas, nos ha perseguido a golpes cuando nos hemos juntado ante la empresa, en la playa, en el parque para discutir nuestra situación y las medidas a tomar... Por su parte, la empresa ha intentado todo tipo de maniobras de división: ofreciendo la entrada a muchos compañeros, exibiendo listas negras con las que se pretendía dejar en la calle a 12 de nosotros... Ha sido un auténtico intento de rendirnos por hambre.

Y no digamos nada del sindicato antiobrero que se ha desentendido totalmente de nosotros, que sólo una vez en mes y medio nos ha dejado uno de sus locales para reunirnos y éso porque se lo arrancamos a la fuerza. Y, ahora, cuando hemos ganado el juicio, tienen la cara dura esos chupones que componen la U.T.T. del metal de sacar una larga y aburrida nota en el periódico, diciendo que ya hace mucho tiempo que ellos tenían puesto un recurso contra esta situación de las contratas. Pero, dicen, estas cosas son largas, hay que seguir los cauces, ya se sabe...

Desde luego no engañan a nadie y menos a nosotros que sabemos que el triunfo conseguido no se debe a las maniobras de las contratas y de Duro Felguera para rendirnos ni a la actuación del vertical. El triunfo se debe únicamente a nuestros 45 días de lucha en los que hemos mantenido la unidad y al apoyo económico y a la solidaridad del pueblo de Gijón y de otras partes de Asturias.

En solidaridad con nosotros, el día 26 de Junio pararon 4 contratas que trabajan en la fábrica de Cementos de Aboño y acudieron, junto con otros trabajadores, estudiantes y otros miembros del pueblo a la concentración convocada ante la Magistratura de Trabajo por celebrarse el juicio. Desde allí, y a pesar de la gran cantidad de policías que había, se hizo una manifestación de 200 personas que recorrió toda la calle Corrida, a las 3,30 de la tarde, dando gritos en apoyo de los despedidos de Astilleros. La policía quitó 35 carnets de identidad.

Para nosotros una cosa está clara: si hemos ganado ha sido gracias a la lucha. Frente a los que han tratado de desviarla poniendo toda su confianza en el resultado del juicio en Magistratura, nosotros hemos insistido una y mil veces que sólo si seguíamos en actitud combativa, si organizábamos la resistencia, si conseguíamos la solidaridad de la clase obrera y el pueblo de Gijón, podíamos alcanzar esta victoria.

Salimos de esta lucha con un gran ánimo y con el firme propósito de fortalecer nuestra organización de clase, la Comisión Obrera del Dique y Tallerón, para que se convierta en auténtico motor de las futuras luchas que nos esperan a nosotros y al resto de los trabajadores de Duro Felguera.

Corresponsal

BURGOS
«Sigamos el camino de los obreros del Metal»

El siguiente informe testimonia de un hecho cuya importancia, tanto directa como simbólica, nadie puede ignorar: el del despertar a la lucha de una ciudad hasta hoy tomada como ejemplo de conformismo, cuando no de reacción. Este documento recoge las primeras combates, los primeros después de décadas, de la clase obrera de Burgos. A partir de ahora, Burgos ya no es, o por lo menos ya no es sólo, como dicen nuestros camaradas burgaleses, "la capital de los reaccionarios y los militares", la ciudad de la primera Junta franquista, la ciudad de los Consejos de Guerra. Burgos es ya también otro baluarte de la arrolladora clase obrera española.

La Redacción

Hace ya un buen tiempo que los obreros del Ramo del Metal en Burgos, se han ido reuniendo en Asambleas para elaborar la plataforma a presentar de cara al Convenio Provincial. A raíz de la defensa de esta justa plataforma el proletariado burgalés ha experimentado la mayor lucha que hasta ahora se ha dado en nuestra ciudad. Todos estos días de combate no se olvidarán en el pueblo de Burgos por mucho que intenten los diarios quitarle importancia al asunto. (...)

Cuando comenzaron las deliberaciones del Convenio, hubo una concentración de unos 400 obreros del Ramo del Metal el día 27 de Mayo por la tarde en Sindicatos. Lo primero que se encontró allí, fueron trabas y amenazas por parte de Roldán, el jefazo del sindicato en nuestra provincia. Decía que aquella asamblea que se pretendía hacer era ilegal, que no se podía invadir el local. No está mal la actuación del representante fascista que ya con tan sólo llegar allí recibía a la asamblea con amenazas. De todas formas, una vez que se consiguió entrar en el local comenzaron las discusiones en otrno al convenio provincial. Las intervenciones de numerosos trabajadores dejaron bien en evidencia el tipo de sindicato que es el Vertical, sindicato al servicio de los capitalistas. En ésta Asamblea se denunció el carácter antiobrero del actual sindicato así como las leyes y policía que lo defiende. La unidad que reinaba era muy grande; así recogemos un párrafo de una octavilla de la Coordinadora de Comisiones Obreras de Burgos, en la que dice: "Roldán, al observar que había gente de otras ramas, saltó diciendo que aquello era una asamblea del metal y los que no eran del mismo sobraban; la réplica de un miembro de la asamblea no se hizo esperar. Dijo: aquí todos los obreros somos explotados por los patronos, ya seamos del metal o de otra rama y por eso tenemos que estar todos juntos para defender nuestros intereses". El apoyo de todos era total a lo que dijo el compañero, LA UNIDAD POR ENCIMA DE TODO. Esa es nuestra fuerza, y eso precisamente es lo que había en la asamblea".

Este párrafo de la Coordinadora de Comisiones Obreras marca bien la unidad y el clima en toda la asamblea. Después de entregar a Roldán la plataforma apoyada por numerosas firmas y por toda la asamblea se quedó en reunirse para el lunes siguiente.

El día 2 de Junio, lunes, nada menos que mil obreros se concentraron en sindicatos, y cómo no, allí estaban Roldán y Del Pozo, cumpliendo su papel, amenazando o intentando que no se celebrara la asamblea. Esta vez se llevaron dos policías camuflados de paisano para vigilar, pero al ser desenmascarados tuvieron que largarse ante el abucheo que recibieron.

Se quedó en elegir en las fábricas un representante, para así formar una comisión asesora directamente elegida por los obreros ya que la comisión deliberadora no había sido elegida entre ellos. De ésta forma se podía confiar plenamente en los compañeros elegidos democráticamente. Se quedó entonces para el siguiente lunes 9.

Se hacía bien en desconfiar puesto que antes de llegar a sindicatos, el lunes 9 por la tarde, ya se habían roto las deliberaciones del Convenio. Se temieron que se armara una gorda y decidieron zanjar el asunto para ver si todos quedaban lamentándose y se enfriaban así los ánimos. Esta vez se duplicó el número, ¡más de 2.000! obreros delante de sindicatos. La concentración más importante que se ha realizado hasta ahora. Ante la ruptura de las negociaciones vimos una vez más de qué lado está el sindicato; lo habían cerrado, y no sólo con llave sino también con policía. Allí estaban los grises, pero no dos como la vez pasada sino una pila de ellos y no precisamente para mantener la tranquilidad y el orden sino para defender a los empresarios y a su sindicato fascista. Nadie se marchaba de enfrente de sindicatos. La policía comenzó a decir: "circulen, muévanse" y ante la negativa de un compañero, lo intentaron detener. El resto de los compañeros se abalanzaron hasta el policía que intentaba detenerlo y tuvo que soltarlo. Se oyeron entonces varios "¡¡abajo el vertical, sindicato fascista!!", y se corrió rápidamente la voz de a todos juntos hacia la Plaza del Cid. Cuando se avanzaba por la calle San Pablo, salió al paso el policía de tráfico que está en la plazoleta enfrente de correos. El ingenuo de él sacó la porra con actitud nada amistosa y así le fué; se llevó una somanta de tortas de campeonato. Después de estar un cuarto de hora en la plazoleta nos encaminamos hacia el puente a los gritos de: VIVA COMISIONES OBRERAS y LIBERTAD.

Al llegar a la plaza del Cid apareció la Guardia Civil y grises y más grises; hasta reunirse unos 100 policías.

La cantidad de personas era enorme, a los 2.000 obreros hay que sumar la gente que se agolpaba para ver qué pasaba. Era impresionante. Unos tres cuartos de hora estuvo allí, invadiendo la plaza con pequeños grupos de 50 personas y con la policía detrás. Todo el tiempo se gritaba ¡ABAJO EL SINDICATO!, ¡ABAJO EL SINDICATO FASCISTA!, ¡LIBERTAD!, ¡VIVA COMISIONES OBRERAS!, ¡VIVA LA CLASE OBRERA

DE BURGOS! Después de la gran combatividad que demostramos los obreros este día nuestros ánimos quedaron muy altos.

El día 23, que caía en lunes, se volvió de nuevo a sindicatos para ver las formas en que seguiríamos luchando por la defensa de nuestros intereses. Se informó que se había pasado el Convenio a obligado cumplimento. Algo más tarde llegó el abogado sindical Linares diciendo que se podría arreglar quizás la reiniciación de las discusiones. Quedamos en que, el miércoles, los 700 que allí estábamos iríamos a la Delegación de Trabajo para exigir que se iniciaran de nuevo las negociaciones y decirles que no se les aceptaba como árbritos del problema por ser harina del mismo costal que empresarios y sindicato vertical.

El miércoles 25 unos 1.200 obreros del Metal estábamos reunidos frente a la Delegación de Trabajo. Doce representantes subieron a hablar con el Delegado pero no se sacó gran cosa en limpio. Al bajar explicaron a los compañeros que esperábamos lo que se había hablado y también se puso en conocimiento de todos la expulsión de un trabajador en ISSA. Se vió también que había que estar atentos por si caían represalias en las fábricas por parte de la policía. Después nos encaminamos pacíficamente unos 800 hacia el edificio del FEYGON. Al llegar a la plaza de la Cruzada llegó un jeep de grises intentando que nos dispérsaramos y situándose detrás de todos. Al reunirnos todo el mundo delante del FEUGON se hizo una gran pitada a la policía y se gritó ¡LIBERTAD! Acto seguido nos fuimos hacia la calle Santander ocupando la carretera y entonces apareció la policía. Los salvajes de ellos empezaron a golpear con porras a todo el mundo que encontraban. Uno de ellos entró en el Bar Nervión golpeando como un loco, pero esta vez también él se llevó su parte. Todos los grupos que estaban allí les gritaban ¡ASESINOS! y así estuvimos una media hora resistiendo las embestidas de la policía. Detuvieron a una persona pero la soltaron al día siguiente.

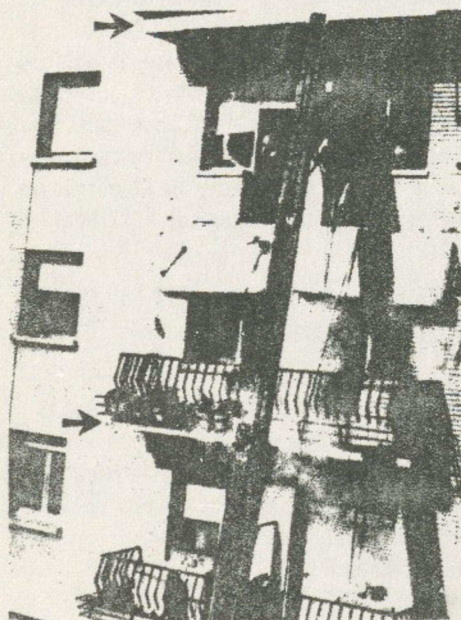
Aún no ha terminado la lucha pero podemos sacar varias lecciones de ella. La combatividad de la clase obrera de Burgos ha quedado demostrada, luchando decididamente para defender una plataforma justa que pedía unas mejores condiciones de vida y de trabajo y el derecho a reunirse y a manifestarse libremente. Se ha roto el mito de que Burgos es la capital de los reaccionarios y los militares; los hechos cantan por sí mismos.

Hemos visto que el Sindicato fascista no nos sirve para nada, que necesitamos un auténtico sindicato obrero, libre e independiente, y por otro lado hemos visto para qué está la policía. Esta vez no pueden decir que pegaban a maleantes; éramos obreros los que pedíamos libertad y mejores condiciones de vida. (...)

La unidad conseguida ha sido grande, pero aún hace falta más: debemos organizarnos en Comisiones Obreras, organización de la clase obrera que ha estado a la cabeza de todas estas luchas. Como dice una hoja de la Coordinadora de Comisiones Obreras de Burgos: La unidad sola no es bastante; debemos organizarnos, conseguir la máxima organización en las fábricas. Hagamos COMISIONES DE EMPRESA Y COORDINEMOSLAS, que toda la clase obrera de Burgos esté coordinada a través de sus comisiones.

(De un informe publicado el 30 de Junio por el Comité Local de Burgos del Movimiento Comunista de España)

Pamplona
balcones que se caen



Las Casas de Láinez son una barriada pamplonica situada en la zona de Capuchinos. En ella todos son problemas: los vecinos, al poco de ocupar los pisos, después de haber tenido que hipotecarlos para poder comprarlos, empezaron a tener problemas con la calefacción. Luego le llegó el turno al agua: los vecinos tuvieron que manifestarse y cortar la circulación en la carretera para conseguir que se la dieran. De las escuelas más vale no hablar: todos los años es la misma lotería, pues muchos críos se tienen que quedar en la calle.

Para completar el cuadro hay que referirse a la tendencia particular que tienen los balcones a venirse abajo. ¡A saber qué materiales usaron los constructores, los Láinez, para que se cayeran dos balcones cuando las casas no estaban aún terminadas, y otro más el pasado 5 de Junio!

EN LA FOTOGRAFIA, EL BALCON CAIDO. Las flechas señalan el diferente grosor de los balcones inferiores con respecto a los superiores. En los primeros, una delgada plancha de escasa resistencia. Resultado: un muerto.

Cuando se cayeron los primeros, no le dieron ninguna importancia: "un accidente sin consecuencias". Ya se sabe: esos bandidos tienen que ver muertos para dar importancia a las cosas. Y así, por no haber construído como es debido, el 5 de Junio se produjo un nuevo desprendimiento. Un balcón se hundió, como muestra la fotografía de la página anterior, causando la muerte instantánea de Martina Medina, madre de seis hijos.

La impresión causada entre los vecinos ha sido enorme. Al día siguiente se escribió una carta a las principales autoridades locales exigiendo que se solucionen de una vez por todas los graves problemas del barrio y denunciando el hecho de que para que se consideren estos problemas tenga que haber muertos. La carta iba firmada por más de cuatrocientos vecinos.

Las autoridades, lo primero que han hecho ha sido enviar policías secretas y guardias civiles, para tratar de impedir que el barrio manifieste más vivamente su indignación. Pero han tenido que comprometerse también a mandar varios técnicos para revisar las casas y los balcones.

Ahora se trata de reclamar que los técnicos investiguen a fondo, que la verdad salga a la luz, que se tomen las medidas adecuadas y que paguen los responsables de lo que acaba de ocurrir. ¡Para que no haya resultado inútil la muerte de Martina Medina! ¡Para que no haya más muertos en las Casas de Láinez!

Corresponsal

El Ferrol, Vigo, Santiago...

¡LIBERTAD PARA LOS 23 DEL FERROL!

En Marzo de 1972, la lucha de los obreros de la Bazán por alcanzar sus reivindicaciones se convirtió en un movimiento de todo el pueblo ferrolano en contra de la explotación capitalista y del fascismo. En una de las manifestaciones, los trabajadores eran ametrallados. En este caso ninguna "fuente oficial" se atrevió a decir que la policía había disparado al aire. Nadie lo creería a la vista del impresionante número de heridos, dos de los cuales murieron. Amador Rey Rodriguez recibió un balazo en el pecho que le causó la muerte. Daniel Niebla García murió a consecuencia de una herida de bala en la cabeza. Alfonso Quintela, Julio Aneiros y Victor Castro fueron calificados de gravísimos al ser hospitalizados. Otros cinco trabajadores resultaron heridos graves por los balazos. Y de menor gravedad fueron heridos otros quince obreros. Esto se refiere a los que fueron hospitalizados pues otros muchos heridos fueron curados sin pasar por el hospital.

Los criminales que dispararon contra el pueblo en aquella ocasión, como en tantas otras, siguen libres repitiendo sus hazañas por toda España. Con las mismas armas, con las mismas consignas de disparar a matar, con su mismo odio hacia el pueblo trabajador. Ellos no han sido juzgados por sus crímenes. Pero los obreros, culpables del grave delito de defenderse de esos salvajes con lo que tenían a mano, acaban de ser juzgados en Madrid.

La respuesta de los trabajadores gallegos ha revestido una amplitud extraordinaria. Coincidiendo con el comienzo del juicio, el 1 de Julio, se han producido numerosas acciones de solidaridad en Galicia de las que vamos a dar cuenta brevemente.

En el Ferrol. Al entrar, a la mañana, en Astano, un grupo de trescientos obreros fue parando el trabajo y se organizó una asamblea con más de dos mil trabajadores, a la que se sumaron otros dos mil que venían en representación de Auxiliares (hubo delegaciones de Dat, Bilbao, Toca Cañedo, Sucoín, Innaval, Nervión, Indunor, Navalsa, Fernández Vizoso, Samas, etc.).

A las diez de la mañana el paro era total tanto en la empresa (5.200 trabajadores) como en las Auxiliares (2.300). Miles de obreros se manifestaron ante la dirección a los gritos de "¡Libertad para los 23!", "¡Readmisión de despedidos"!, "¡Abajo la represión!"...

En Mugardos, hubo un paro en Inadén y en el Ferrol hubo asambleas en la Bazán. En Puentes de García Rodríguez pararon cuatro mil obreros de las Auxiliares: Endesa, Dragados y Construcciones, Nervión, Wat, Duxini, Wagner, Causea...

En Vigo. Hubo paros en Unión Cristalera, Barreras, Construcciones Navales Santodomingo, Refrey, Astilleros San Gregorio, Fairena, Fergo, Forjas del Miño y su auxiliar, Montajes y Reparaciones, Montajes Majano, Sonovel... En total, más de treinta empresas.

Asimismo, se celebraron diversas asambleas. Una en Vulcano, a la tarde, en la que los obreros acordaron expresar su solidaridad con los compañeros procesados. Otra ante la Delegación de Sindicatos. Hubo que celebrarla en la calle por estar el edificio cerrado pese a que se había solicitado una sala la víspera.

En Santiago. A la tarde pararon varias empresas de la construcción: Magdalena Construcción, Soto y Barrán, Luis Paz, Fertas, etc.

En Santiago, al igual que en Ferrol, Vigo, Coruña, se concentraron numerosas fuerzas de policía que no lograron intimidar a los obreros.

Las acciones de solidaridad proseguirán los próximos días.

Corresponsal

Así hace justicia el franquismo

Hace dos años, todo el pueblo de Santiago de Compostela acogió con ira la noticia de que un estudiante de Medicina de 20 años había sido asesinado a sangre fría por un policía llamado Quiroga.

La policía dió numerosas y contradictorias versiones del hecho, sin convencer a nadie. Finalmente consideró que lo más prudente era mandar a otro sitio al asesino y procesarlo. Así, fue enviado a Orense, de donde es natural, y asignado a la Comisaría de Policía. "Asignado", decimos, porque en la Comisaría seguía haciendo el mismo trabajo de los demás policías, dedicándose incluso a interrogar a los detenidos. Como si no hubiera pasado nada; dejando a un lado las cuentas que tenía pendientes con la justicia.

Al fin ha sido condenado a 17 años de cárcel, lo cual es bien poco por un crimen tan salvaje. Pero ahí no acaba todo. El tal Quiroga es enviado a Madrid "para cumplir la condena", pero he aquí que al llegar a la capital es puesto inmediatamente en "régimen atenuado", es decir, que lo ponen en la calle teniendo simplemente que presentarse todos los días a la cárcel. ¿Y qué hace este asesino cuando no va a la cárcel a decir aquí estoy yo? Muy sencillo: ¡SIGUE EJERCIENDO DE POLICIA!

Esa es la justicia franquista: 5, 10, 20 o más años por defender los derechos de nuestro pueblo; pena de muerte por rebelarse con armas en la mano contra la tiranía fascista; unos días de cárcel y un empleo asegurado a costa del contribuyente para un policía asesino.

¡La "justicia" franquista es la mayor de las injusticias! ¡Los jueces corrompidos que condenan a los demócratas y ponen en la calle a los asesinos fascistas deben ser juzgados por el pueblo!

Azuara (Bajo Aragón)

EL PUEBLO CONTRA LA GUARDIA CIVIL

Mucha es la opresión que pesa sobre los campesinos de Azuara. Aparte de deslomarse todos los días en los campos, aún tienen que soportar a un puñado de caciques como el maestro D.Ramón o el Médico Santos Pérez, que durante muchos años han impuesto su voluntad a todo el pueblo.

Pero desde luego la mayor carga que el pueblo tiene que soportar cada día es la odiada Guardia Civil. Son cinco civilones los que desde hace muchos años viven allí al mando de un cabo y bajo las órdenes del teniente de Belchite y del Capitán de Cariñena.

En el pueblo llevan una vida propia de holgazanes, parásitos de los trabajadores. Tienen todo tipo de comodidades y últimamente incluso se han arreglado la casa a costa del dinero que obligaron a cotizar a los tractoristas, amennazándoles con que si no les "regalaban" 500 ptas cada uno les hundirían a multas. Se pasan la mitad del día viendo cómo humillar y robar a los trabajadores de este pueblo, y el resto en el bar, acobardando a la gente para que les pague las copas y sufran sus bromas y chulerias. Así es la vida de los civilones de Azuara.

Pero, ¿y el pueblo? Este pueblo lleva más de 30 años soportándolos, contenienfo su ira en las cocinas de las casas y en las conversaciones entre vecinos, maldiciendo todos a esta "benemérita institución". Sin embargo hasta ahora nunca le habia plantado cara, ni le había soltado las verdades que llevan muchos años encerradas en sus adentros.



El malestar viene como decimos desde hace mucho, pero últimamente la opresión llegó a su límite. A los civilones se les ocurrió una nueva idea: multar a los perros que van sueltos por la calle (¡en un pueblo!) con 2.000 ptas por perro suelto, diciendo que eran un peligro para la circulación. Y empiezan a multar a todos los perros que se les cruzan por el camino, y especialmente a los de la gente más necesitada: cazadores, que como la mayoría de los cam-

→

pesinos de este pueblo tienen que emigrar a Francia por temporadas para ir malviviendo, un molinero que tiene a todos sus hijos trabajando para poder vivir y que más de una vez les había dado cobijo en su casa cuando llovía o hacía frio...

Muchos que eran cazadores de toda la vida tuvieron que matar a sus perros, mientras los civilones se reían diciendo que so de la caza es un lujo.

Y a los tractoristas, a algunos les llegan a sacar hasta 17 multas de una vez, a otros les denuncian por no llevar el carnet de identidad al campo y hasta llegan a multar por ir a trabajar en festivo.

En fin, que cualquier motivo era bueno para robar a los trabajadores de Azuara.

Las cosas están así hasta que un grupo de vecinos, hartos de tanto soportar y decididos a lo que falta, acuerdan tomar una postura común para manifestar publicamente el descontento del pueblo hacia la Guardia Civil, especialmente hacia los odiados ISABELO Y PEDRO (los más chulos de todos).

El día 31 de Mayo amanece con dos pintadas frente al cuartel. Una dice: NI ABUSOS NI MULTAS , FUERA LA GUARDIA CIVIL, y la otra : GUARDIA CIVIL, NO. Además de estos dos letreros, en las calles más concurridas se pueden leer carteles donde se explican los abusos, se señala a estos personajes por sus nombres y se llama a que no sea única ni la última manifestación popular frente a tanto abuso y opresión. Todo ello escrito con letras bien grandes.

Todo el mundo se congrega en torno a estos carteles comentándolos y discutiéndolos a lo largo de todo el día, y defendiéndolos para que nadie los pudiera arrancar. Uno de ellos estuvo hasta la noche.

La Guardia Civil empieza a investigar en las tiendas de pinturas, busca a los valientes que en otras ocasiones se les han enfrentado o a aquellos que dan a entender bien a las claras su desprecio por los civilones. Al final detienen a 5 jovenes y se quedan con dos en el cuartelillo.

Pero el pueblo se ha ido preparando por si esto ocurría. Por todo el peublo se extiende la consigna de reunirse en la herrería. Poco a poco se van haciendo los grupos más grandes y desde todos los barrios acuden a la herrería.

Una manifestación sale hacia el cuartelillo para liberar a los dos jóvenes detenidos, para evitar que se los lleven del pueblo.

La unidad y el coraje del pueblo son enormes y de nada vale que el alcalde intente por todos los medios detenerlos y que el cura se ofrezca a hacer "todo lo posible" con tal de que se vuelvan a sus casas.

La manifestación se plantó, con todos los vecinos y las mujeres en primera fila, a la puerta del cuartelillos, y los civilones, llenos de miedo, sacaron a los jóvenes para que los vieran y comprobaran que no les habían torturado. Muchos exigen que se les suelte y amenazan con abalanzarse sobre los cinco civilones.

El teniente está loco de miedo, arma a todos los guardias con metralletas, pide refuerzos a Belchite y Madrid y pregunta a Zaragoza si es que hay un levantamiento general. Empiezan a llegar montones de civilones de todos lados para impresionar a la gente, pero el pueblo sigue sin moverse de la puerta del cuartelillo. Y el miserable del teniente no hace más que decir:"¿Pero qué pasa en este pueblo en el que nunca había pasado nada? ¡Si era tan buena gente!".

¡Tantos años pisonteando al pueblo y que poco le conocen estos canallas!

El pueblo entero a gritos le contestó. Entonces se vió la unidad de todos los vecinos con los detenidos y la determinación de acabar con tanta injusticia. Todo el odio y el desprecio hacia estos verdugos salió con fuerza de las bocas que exigían justicia y libertad. Muchas cosas se tuvieron que oir hasta que el teniente, el cura y el alcalde, "por las buenas", consiguieron disolver la concentración.

Pero entonces el pueblo siguió alerta y juntándose en corros, por lo que pudiera pasar.

A las 4 de la mañana aún se oían gritos contra la Guardia Civil y la gente discutía emocionada lo ocurrido. Incluso se montó un servicio de vigilancia en las calles para impedir más detenciones y evitar que se llevaran a los detenidos del pueblo.

De madrugada, por un camino escondido, se llevaron los civilones a los detenidos, a escondidas para evitar que la gente saliera a la carretera a liberarlos hasta el puesto de Belchite, y luego a la cárcel de Torrero, en Zaragoza.

Así de sencilla y emocionante ha sido esta lucha del pueblo de Azuara, que aún se comenta en toda la comarca con admiración, y que ha servido para despertar a un pueblo oprimido que ha levantado la cabeza con valentía y orgullo contra estos verdugos.

La victoria ha sido enorme, los civilones no sólo no ponen multas por ahora, sino que apenas salen del cuartelillo. Han intentado ganarse a alguien por las buenas, incluso a varios jóvenes los quisieron invitar el domingo siguiente en el bar, y éstos esperaron a que pagaran los civilones las consumiciones y luego las tiraron al suelo. Los civiles, para quitar importancia a la acción de la gente dicen que si hubieran sabido que habían sido unos chicos del pueblo... como si todo hubiera sido una broma o una gamberrada. Pero el pueblo no pierde la cuenta de tantas humillaciones e injusticias y eso no lo va a olvidar. Día vendrá en que se les exigirá cuentas por todas sus injusticias a estos maleantes y holgazanes que tanto han oprimido al pueblo español.

Por otro lado, los vecinos de Azuara y todos los campesinos de la comarca han podido ver hasta dónde llega su fuerza, cómo esos chulós y valientes de pacotilla tiemblan ante el pueblo unido y decidido a hacer justicia. Y esto seguro que también contará a la hora de luchar contra tantas injusticias de todas clases que los vecinos de Azuara sufren diariamente.

Los militantes escriben

La lucha de los profesores no numerarios de universidad

El curso que termina ha sido testigo de la lucha más fuerte de profesores de Universidad que ha habido bajo la dictadura franquista. Miles de profesores no numerarios de todas las universidades españolas hemos realizado huelgas mas o menos largas que han afectado particularmente al último trimestre del curso. Voy a narrar brevemente los aspectos principales del conflicto.

El profesor no numerario reune todas las características del trabajador eventual, explotado al máximo y sin ningún tipo de derechos. Se le contrata cuando hace falta y cuando molesta o ya no se necesita se le despide. Es "mano de obra" barata y lo que menos importa es que tenga poca formación, aunque sobre él recaiga la responsabilidad de dar casi todas las clases: en la universidad española aproximadamente el 75% del profesorado es no numerario.

No vamos a detallar las normas legales en que se basa nuestra contratación. Diremos únicamente que se hace uso del artículo 6º de la Ley de Funcionarios, que se refiere a los casos excepcionales (!). En consecuencia, se nos niega un contrato laboral, privándonos de todo tipo de estabilidad (el contrato dura sólo un año y después hay que hacer otro, y asi año tras año), de protección (no podemos sindicarnos ni recurrir a la magistratura de trabajo y pueden, legalmente, echarnos cuando quieran, esto lo dice ya el propio contrato en su cláusula 6ª). No tenemos derecho al seguro de enfermedad, clases pasivas, desempleo, antigüedad ni nada. Lo mejor del caso es que, según sus propias leyes, nuestra situación es ilegal. La Administración está cometiendo con nosotros un delito que, caso de realizarlo una empresa privada, sería condenada por los Tribunales. Esto demuestra lo poco que le importa al Gobierno saltarse sus propias leyes cuando, pese a haberlas hecho cuidadosamente él mismo, no le permite explotar a base de bien.

Frente a esta situación nosotros concebimos al profesor como un trabajador de la Universidad, unido a ella mediante un contrato laboral que, una vez demostrada su capacidad, le permita alcanzar una estabilidad en el trabajo. Consideramos que la selección y control del profesorado es un elemento básico para una organización racional y democrática de la enseñanza y la investigación, y que sólo la garantía de unos criterios justos y democráticos de selección y control hace posible el planteamiento del tema de la estabilidad laboral.

En cuanto a los salarios, han estado congelados desde 1969 hasta 1974, año en que han subido para muchos y bajado (!) para algunos. La mayoría de los PNN son Ayudantes o Encargados de Curso. Para estos las cifras son:

	1.969	1.974
Ayudantes	147.666	190.000
Encargados de curso (9 horas)	250.000	242.000

En este período de tiempo el coste de la vida ha subido en un 80% aproximadamente, mientras que el incremento para los profesores Ayudantes ha sido del 27,5%.

Como agravante de esta situación está el hecho de las enormes diferencias de salario entre profesores que realizan las mismas funciones. Así, por el trabajo por el que un Encargado de curso cobra 242.000 pts. un adjunto contratado cobra 391.000, un adjunto del cuerpo cobra más de 500.000 y un catedrático, alrededor de las 750.000.

Dada la gran degradación de la capacidad adquisitiva de nuestros salarios, nuestra reivindicación inmediata es AUMENTO DE SUELDO DE 10.000 ptas. AL MES Y ESCALA MOVIL DE SALARIOS, sin renunciar a plantear, de cara al próximo curso, la exigencia "a igual trabajo, igual salario".

El conflicto

Por estas reivindicaciones se venía luchando ya en años anteriores. Ante la generalización de estas luchas, más o menos cortas y diseminadas por toda la geografía española, se llegó a la necesidad de un planteamiento unificado y coordinado, lo que se plasmó en la II Asamblea General de profesores no numerarios de Universidad, celebrada el 3 de Marzo en Barcelona. Allí se unificó la plataforma reivindicativa, añadiéndose a las dos anteriores las siguientes reivindicaciones:

- REAPERTURA INMEDIATA E INCONDICIONAL DE LA UNIVERSIDAD DE VALLADOLID Y DE LAS RESTANTES FACULTADES CERRADAS;
- READMISION DE TODOS LOS PROFESORES SEPARADOS DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA Y ANULACION DE TODAS LAS SANCIONES EN TODOS LOS NIVELES DE LA ENSEÑANZA.

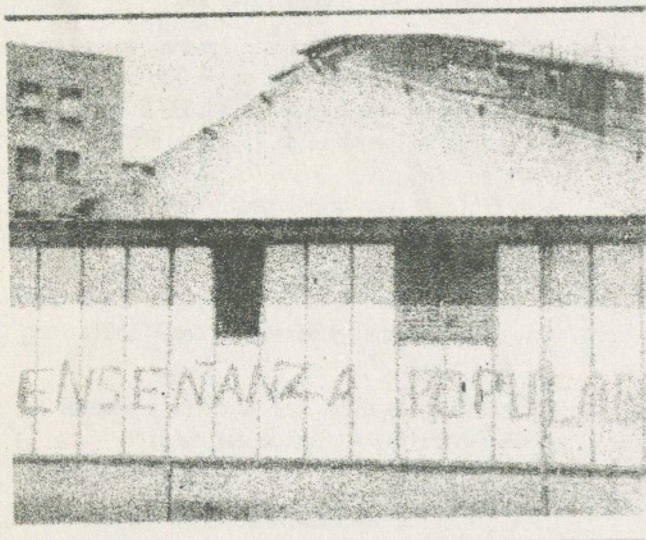
De las importantes acciones que entonces se iniciaban, así como de la asamblea de la que dió cuenta Servir al Pueblo del mes de Marzo (nº 37). Estaban en huelga diversas facultades de las Universidades de BARCELONA, BILBAO, GRANADA, LA LAGUNA, MADRID, OVIEDO, SEVILLA, SANTIAGO, y VALENCIA. Salamanca y Valladolid estaban cerradas. En otras universidades no se habían realizado paros pero se estaba a la espera de las propuestas de la II Asamblea. En Ovie-

do el paro comenzó el 21 de Enero. En la Autónoma de Barcelona la actividad de los profesores no numerarios ya no se reanudaría en todo el curso después del 1º de Febrero. En Económicas de Santiago no se volverían a dar clases a partir del 1 de Marzo. En La Laguna el paro afectó a todas las facultades prácticamente todo el tiempo...

Se acordó abrir una negociación con el Ministerio de Educación y Ciencia para lo que se formó una comisión negociadora integrada por un representante de cada Universidad.

El 12 de Marzo se conseguía que la comisión negociadora fuera reconocida y recibida por el Ministerio de Educación y Ciencia. Durante varias horas se discutió con el Subsecretario del Ministerio. No era el único éxito: durante los últimos años y particularmente en los primeros meses de este curso la postura del Ministerio se reducía a repetir machaconamente que el de los profesores no numerarios era un problema zanjado, que los profesores no numerarios éramos algo a extinguir, que no había más que hablar del asunto. Ahora les obligábamos a reconocer que esto no es así, que no se puede prescindir de los profesores no numerarios y que es justo y preciso darles una estabilidad. ¡Ante nuestra fuerza no tenían más remedio que recular!

Pero la lucha no hacía más que comenzar. En la negociación el Ministerio pretendía enrollarnos con largos y burocráticos estudios que nos desviaran de nuestras reivindicaciones. No íbamos a morder el anzuelo : la Asamblea de profesores no numerarios del Distrito de Madrid, el 5 de Abril, acordaba "fijar el 15 de Abril como fecha límite para obtener respuesta satisfactoria del Ministerio a los puntos planteados en la plataforma reivindicativa..." Viendo que su táctica no daba resultado, comunica a la comisión negociadora que "Deberemos aplazar la reanudación de las conversaciones iniciadas hasta que se produzca la normalidad que es indispensable para procurar un ambiente propicio y sin tensiones". Y también: "si se confirmara esta situación (se refiere a la huelga), el Ministerio deberá adoptar las medidas oportunas para evitar seguir invirtiendo fondos del Estado en servicios que no se le prestan".



Ante la fuerza que manifestamos, no se atreven a golpearnos; tienen que contentarse con la amenaza. Nuestra respuesta no se hace esperar. De una parte, damos nuestra opinión sobre la "normalidad", "para nosotros es completamente anormal nuestra situación económica, laboral y profesional, las sanciones y la existencia de centros y universidades cerradas por el Ministerio". De otra, se convoca de forma inmediata la III Asamblea general de profesores no numerarios. Es el 9 de Abril. La Asamblea tendría lugar el 18.

Para entonces la huelga se había generalizado. Los días 8 y 9 además de las universidades antes citadas había huelga en MALAGA, SALAMANCA, SANTANDER y ZARAGOZA.

La semana del 14 al 20 de Abril, en especial los días 16, 17 y 18, la huelga de profesores no numerarios de Universidad se puede considerar general. Distritos con poca tradición de lucha se suman a la huelga. En MURCIA, por ejemplo, están en huelga activa durante toda la semana Ciencias, Derecho, Filosofía y Letras y Magisterio. También está en huelga SAN SEBASTIAN. Son 18 las Universidades en que hay huelga y los profesores no numerarios de VALLADOLID, que sigue cerrada, se solidarizan con el resto.

En la III Asamblea General de profesores no numerarios de Universidad a la que acudieron cerca de 1.000 personas se discutió ampliamente la situación, sentando las bases del estatuto del profesorado, declarándose abiertamente en contra de las oposiciones y de las medidas selectivas en la Universidad. El 22 de Abril, pese a la huelga, la comisión negociadora era recibida por segunda vez por el subsecretario, Mayor Zaragoza. El Ministerio concedió entonces algunas mejoras en los contratos (supresión de la cláusula de rescisión unilateral, cuatro años de duración para los adjuntos estableciendo un preaviso de un año en caso de no renovación...) y habló de "sustanciales" aumentos salariales, todo ello acompañado de múltiples e imprecisas referencias a la Ley General de Educación, que no convencieron a nadie.

Estaba claro que no iba a ser fácil arrancarles la concesión de nuestras justas reivindicaciones.

Ante la pobre e imprecisa respuesta del Ministerio, decidimos continuar la lucha. Y, una vez más, hacen uso de las amenazas. Esta vez enviaron cartas a todos los profesores no numerarios y presionaron particularmente a aquellos que tienen más que perder, para tratar de desunirnos. Con esto lo único que consiguieron fue radicalizar nuestra postura. CORDOBA Y EXTREMADURA se suman a la Coordinadora. Van a la huelga Ciencias y Medicina de Badajoz. En Santiago, al conocer las amenazas se decidió en Asamblea de Distrito formar comisiones que explicaran la situación a los compañeros que no estaban en huelga. La respuesta fue una huelga de todo el Distrito (excepto Medicina y Derecho) de dos días.

Dado que el conflicto se prolongaba, era preciso adoptar una postura ante los exámenes. Para ello se realizaron muchas asambleas y discusiones conjuntas con estudiantes planteándose por nuestra parte las alternativas de aprobado general político o boicot. →

Al fin, el Ministerio concretó los aumentos salariales y concedió algo así como un seguro de desempleo. En algún caso los aumentos salariales fueron importantes, pero son irrisorios para los ayudantes y, además, aumentan todavía más las diferencias de salario entre las distintas categorías. Pese a que las respuestas dadas no eran muy satisfactorias, en la mayoría de las Universidades se acordó realizar exámenes, adaptándolos a la realidad del curso. Esto se debe, de una parte, al relativo cansancio que la huelga prolongada había producido y, de otra, a la incomprensión que otra medida podría tener por parte del alumnado y la opinión pública.

Balance y conclusiones

Lo primero que destaca es el alto grado de unidad y coordinación alcanzados. Excepto la Universidad de Navarra (del OPUS), están coordinadas todas las Universidades de España. Se han dado pasos importantes en la coordinación con otros sectores, particularmente profesores no numerarios de Institutos y estudiantes aunque queda, en este sentido, casi todo por hacer.

De otra parte, el conflicto ha servido para dar a conocer nuestros problemas a la opinión pública. La prensa se hizo amplio eco de nuestra lucha y fue cauce de muchas opiniones sobre lo justo y urgente de nuestras reivindicaciones.

Muy importante, también, ha sido la fuerza conseguida. Ciertamente, nos favorecía la situación política por la que atraviesa el Régimen, entre su pretendida política de apertura y la más salvaje represión; ahí está el Estado de Excepción de Guipúzcoa y Vizcaya. Pero si esta situación puede haber influído en las múltiples vacilaciones que ha mostrado el Ministerio en el transcurso del conflicto, en sus sucesivas manifestaciones de debilidad, no es el factor principal. La lucha de los profesores no numerarios de Instituto lo atestigua: como ellos no consiguieron la misma coordinación y fuerza, el palo no se hizo esperar. Han sido nuestra combatividad, nuestra unidad, nuestra coordinación los factores decisivos.

¡POR UNA ENSEÑANZA CIENTIFICA Y DEMOCRATICA AL SERVICIO DEL PUEBLO!

¡VIVA LA LUCHA DE LOS PROFESORES NO NUMERARIOS!

Médicos Internos y Residentes en huelga

Más de dos semanas en paro. Decenas de hospitales en toda España. Y todo ello haciendo frente a la campaña de mentiras difundidas por la prensa y la televisión, a los directores de hospitales y residencias que han manifestado una actitud totalmente reaccionaria, a la Brigada de Investigación Social y a la Policía Armada que han llegado a entrar en los hospitales para reprimir la valiente acción de los médicos Internos y Residentes.

Pero ¿quiénes son estos médicos y qué es lo que persiguen?

Estos médicos son los que, habiendo terminado la carrera recientemente, se hallan en período de especialización en los hospitales. Este período dura entre cuatro y cinco años.

Los que contratan a estos médicos -su principal patrón es el Instituto Nacional de Previsión, organismo que se ocupa de la Seguridad Social- no hacen más que repetir que están en período de formación. Con este pretexto les hacen trabajar como mulas con unos salarios más bajos de lo usual y sin contratos laborales. "Como están aprendiendo..." todo está permitido con ellos. En suma: son unos médicos que les hacen un trabajo enorme a un precio barato.

Esta situación ha dado lugar a numerosas luchas en las que intervenía también la preocupación de los médicos jóvenes por mejorar la penosa situación sanitaria del país haciéndola más equitativa, más justa, más democrática. Así, los médicos Internos y Residentes no han cesado de criticar la falta de camas y de hospitales, el abandono sanitario del campo, la insuficiente formación que reciben los médicos, los chanchullos que se hacen con el dinero de la Seguridad Social al no haber un control democrático de esos fondos, la ausencia de una planificación racional de los servicios sanitarios, etc.

Los antecedentes de la lucha actual se encuentran en la que tuvo lugar en octubre del año pasado. Entonces, los M.I.R. consiguieron varios triunfos tras estar 23 días en paro. Lograron que se dejara de exigirles el certificado policial de buena conducta y que se suprimiera una cláusula del contrato según la cual un médico podía ser despedido por el hecho de participar en una asamblea. Asimismo, el Instituto Nacional de Previsión y el Consejo General de Colegios de Médicos se comprometieron por escrito a negociar con la Comisión Nacional de los M.I.R. una serie de reivindicaciones que son las que ahora han saltado de nuevo a la palestra. Estas reivindicaciones son:

- Establecimiento de un contrato laboral que suponga un aumento de 7.000 pts. sobre los salarios actuales (que oscilan entre las 13.000 y las 19.000 pts.), pago de guardias de 24 horas a 2.000 pts. (ahora son 800 pts.), revisión salarial cada 6 meses según la subida del coste de la vida, Impuesto sobre el Rendimiento del Trabajo Personal y Seguridad Social a cargo de la empresa, 100% del sueldo en caso de enfermedad, guarderías para todo el personal y derecho a comer en los centros de trabajo.
- Supresión de las cláusulas de carácter represivo en los contratos. Abolición del despido libre.
- Reconocimiento de la Comisión Nacional de los M.I.R., elegida democráticamente en las asambleas, como único representante.

- Composición paritaria y elegida democráticamente de las Comisiones de Docencia y autonomía de las mismas, y reelaboración de los Reglamentos de Régimen Interior con participación de todos los sectores de cada hospital.

El Instituto Nacional de Previsión, en lugar de negociar estas reivindicaciones con los M.I.R., se ha dedicado a buscar un acuerdo, a sus espaldas, con el Consejo General de Colegios Médicos, para imponer a los M.I.R. un contrato de trabajo que no recoge ninguna de sus exigencias. El no cumplimiento de lo acordado en octubre del año pasado es lo que ha dado lugar a esta nueva huelga comenzada el 11 de Junio.

La primera reacción del Instituto Nacional de Previsión ha sido la de sancionar a los médicos en paro con una suspensión de empleo y sueldo de cinco días, despidiendo después a 1.800 médicos.

Estas medidas no han hecho sino ampliar la solidaridad con que ha contado la acción de los M.I.R. especialmente entre el personal sanitario, multiplicándose las manifestaciones, encierros, huelgas de hambre, cierre de consultas externas, etc.

Queremos expresar desde estas líneas nuestra simpatía hacia la acción de los M.I.R. Su lucha forma parte del combate del pueblo español por mejorar sus condiciones de vida, de trabajo, de asistencia sanitaria... y por conquistar derechos democráticos tan elementales como es el de controlar lo que se hace con la Seguridad Social que existe gracias a lo que paga el pueblo trabajador.

PAMPLONA:
LA RESIDENCIA "VIRGEN DEL CAMINO"
UN CASO CONCRETO

Los MIR de la Residencia Virgen del Camino de Pamplona nos hemos unido a la lucha de los MIR de la mayoría de los hospitales de España.

El día 12 de Junio conocimos la noticia de que un buen número de hospitales de la Seguridad Social había ido a la huelga para protestar contra la actitud del INP y del Consejo General de Colegios Médidos. Estos organismos saltándose los acuerdos de Octubre del 74, habían elaborado, a nuestras espaldas un nuevo modelo de contrato que en ninguna medida satisfacía las reivindicaciones que desde hace tiempo tenemos planteadas y de las cuales la más importante es que nuestro contrato sea laboral, que se nos reconozca como profesionales médicos que desarrollamos una labor importante en estos centros sanitarios.

Ese día hicimos una asamblea en la que se informó de los últimos acontecimientos y tras hacer una votación decidimos por mayoría ir a la huelga, uniéndonos así a la lucha que habían iniciado nuestros compañeros del resto de España.

Todos los días nos reuníamos para estudiar la situación, reafirmándonos en nuestra postura de paro en tanto no se iniciasen negociaciones con nuestros representantes por parte del INP.

Apenas hemos contado con apoyo de la plantilla de médicos de la casa, e incluso la actitud de algunos jefes de servicio ha sido francamente hostil hacia nuestra huelga. Sólamente algunos adjuntos y algún jefe aislado estaba dispuesto a apoyarnos de alguna manera.

El resto de la plantilla (enfermeras, auxiliares, celadores, etc.)ha mantenido una postura de simpatía hacia nuestra lucha. Hubo una reunión de unas 70 ó 80 personas con este sector en la que se informó de los motivos de nuestra huelga y se decidió elaborar un escrito para recoger firmas en nuestro apoyo.

Posteriormente han hecho un expediente a una enfermera que estaba recogiendo firmas para apoyarnos. A alguna administrativa la han cambiado a un puesto peor. A una asistenta social la han trasladado al ambulatorio, etc.

Tras 13 días de huelga y ante la amenaza del INP de echarnos a todos a la calle decidimos volver al trabajo, teniendo en cuenta que sólo la mitad de nosotros estábamos dispuestos a continuar, y que no contábamos con el apoyo del resto de la plantilla de médicos.

Por supuesto el que hayamos vuelto al trabajo no quiere decir que nos vamos a quedar con los brazos cruzados. Nuestras justas reivindicaciones siguen ahí pendientes. Esta huelga no es más que el comienzo de una larga lucha contra ese oeganismo reaccionario del régimen que es el INP, y éste puede estar seguro que esta tregua no durará mucho tiempo.

Como aspectos positivos cabe señalar:

- Es la primera vez que en esta residencia se hace una huelga y no existía ninguna tradición de lucha. Esto ha animado a auxiliares, celadores, enfermeras, etc. que tienen numerosos problemas y tarde o temprano demostrarán al INP, que no están dispuestos a seguir aguantando sus arbitrariedades.

- Esta huelga nos ha servido para conocernos mejor y para estrechar lazos entre nosotros. También ha servido para desen-



mascarar a los esquiroles y chupones.

Como aspectos negativos o deficiencias hay que mencionar:

- Nos ha faltado iniciativa a la hora de informar y explicar nuestra lucha a los enfermos y al pueblo de Pamplona. Esto ha supuesto cierto desconocimiento por parte del pueblo de nuestra lucha y el que hayan podido calar las mentiras difundidas por el INP a través de los medios de información.
- No nos hemos coordinado directamente con el resto de las residencias. Esto ha supuesto una peor información, y un conocimiento indirecto de la situación en otros centros.

¡ALERTA!

Noticias de última hora tienden a confirmar lo que ya se venía rumoreando: el juicio contra José Antonio Garmendia y Angel Otaegui puede iniciarse en cualquier momento. En el próximo mes de agosto, muy probablemente.

De ser así, dos cosas estarían claras: la primera, que la elección de tales fechas no puede ser casual. Si el Régimen fascista toma esas fechas no puede ser sino para aprovecharse de la tradicional desmovilización propia del período de vacaciones. A la vista del importante movimiento de solidaridad que había empezado ya a tomar cuerpo, tratarían así de evitar que el juicio franquista contra Garmendia y Otaegui se transformara en el juicio del pueblo contra el franquismo.

La segunda cosa que quedaría clara -ya lo está, aún sin eso- es que no cabe abrigar ninguna esperanza, ninguna ilusión en lo que se refiere a las intenciones del Régimen hacia Garmendia y Otaegui. Quiere matarlos.

Lo único que puede frenar este asesinato en ciernes es la protesta obrera y popular: no nos cansaremos de repetirlo. Por ello, por adversas que sean las condiciones, es preciso seguir poniendo en pié el movimiento de solidaridad, mantenerse alertas y, si el momento llega, responder con todas las energías a la provocación con la lucha.

Dos vidas dependen de que sepamos hacerlo.

SUMARIO